

Zápis ze schůze věřitelů

Dlužník: **REALITY INVESTING Platinum-bond, s.r.o.**, IČO 04823788,
sídlem Bezová 1658/1, 147 00 Praha 4 – Braník

insolvenční správce: **AS ZIZLAVSKY v.o.s.**, IČO 28490738,
sídlem Široká 36/5, 110 00 Praha 1

Soudce : **JUDr. Aleš Bartoš**
Zapisovatelka : **Jana Sušická**

K jednání se dostavili:

Jednatel dlužníka: **Ivo Spálený**, totožnost ověřena dle OP č. [REDACTED]

Právní zástupce dlužníka : Mgr. Andrea Málková, advokátka, i. s. Mgr. Petr Opletal, advokát,
totožnost ověřena dle č. ČAK: 17614, na základě substituční plné moci ze dne 15.6.2022

Insolvenční správce : Mgr. Bc. Tomáš Snášel, advokát, totožnost ověřena dle č. IS 00060A -
AS ZIZLAVSKY v.o.s., IČO 28490738

Insolvenční věřitelé : dle prezenční listiny v příloze tohoto protokolu

Jednání zahájeno v 10:45 hod.

Dle §40odst.2/ věta druhá o.s.ř. současně s pořízením záznamu bude sepsován protokol.

Soud postupoval podle ust. § 47 odst. 1 a §136 odst. 2/ písm.f). Insolvenčního zákona a v rozhodnutí o úpadku svolal první schůzi věřitelů konanou po přezkumném jednání.

Schůze zahájena v 10:45 hod. Soud konstatuje, že schůze byla řádně svolána, že termín, program a místo konání schůze věřitelů byly určeny v usnesení o zjištění úpadku a toto rozhodnutí bylo zároveň zveřejněno v insolvenčním rejstříku.

Programem této schůze věřitelů je:

- a) zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti a hospodářské situaci dlužníka (§ 48 odst. 2 IZ a § 149 odst. 3 IZ)
- b) rozhodnutí soudu o hlasovacím právu věřitelů (§ 52 odst. 1 IZ)
- c) volba věřitelského výboru (§ 48 odst. 2 IZ)
- d) rozhodnutí věřitelů o event. odvolání dosavadního insolvenčního správce z funkce a ustanovení nového insolvenčního správce (§ 29 odst. 1 IZ)
- e) rozhodnutí věřitelů o způsobu řešení dlužníkova úpadku

Přítomnost věřitelů

Soud poučil přítomné věřitele o jejich hlasovacím právu, způsobu hlasování, o postavení a úloze věřitelského orgánu a metodě jeho volby a o postupu v případě zrušení usnesení schůze věřitelů soudem podle ustanovení § 46 až 68 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“). Dále postupováno podle programu schůze.

Dle §49 odst.1/ IZ Nestanoví-li tento zákon jinak, vyžaduje se k platnosti usnesení schůze věřitelů prostá většina hlasů přítomných nebo řádně zastoupených věřitelů, počítaná podle výše jejich pohledávek; přitom platí, že na každou 1 Kč pohledávky připadá jeden hlas.

Dle § 50 odst.1/ IZ Není-li dále stanoveno jinak, právo hlasovat mají všichni na schůzi přítomní věřitelé. Ke hlasu, který je vázán na splnění podmínky, se nepřihlíží.

Dle § 51 Věřitelé, jejichž pohledávka byla popřena, mohou v rozsahu popření hlasovat, usnese-li se na tom schůze věřitelů. Jestliže schůze věřitelů nepřizná hlasovací právo věřitelům, jejichž pohledávka byla popřena, rozhodne o hlasovacím právu těchto věřitelů na jejich návrh podle § 52 odst. 2 insolvenční soud. Popření pohledávky přihlášeným věřitelem nebo dlužníkem nemá vliv na hlasovací právo věřitelů, jejichž pohledávka byla popřena.

Nejde-li o případy uvedené v odstavci 1, rozhodne o hlasovacím právu věřitelů, jejichž pohledávka nebyla ještě zjištěna nebo je sporná, insolvenční soud podle seznamu přihlášených pohledávek anebo na návrh dlužníka nebo některého z věřitelů podle § 52 odst. 2.

Hlasovací právo nemají věřitelé s pohledávkami za majetkovou podstatou (§ 168), věřitelé s pohledávkami postavenými na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou (§ 169), věřitelé s pohledávkami vyloučenými ze způsobu řešení úpadku (§ 170), věřitelé s podřízenými pohledávkami (§ 172) a do doby splnění odkládací podmínky věřitelé, kteří přihlásili pohledávky vázané na odkládací podmínku.

Dle § 53 Věřitel, který s dlužníkem tvoří koncern anebo je osobou dlužníkovi blízkou, nesmí na schůzi věřitelů hlasovat, nestanoví-li zákon jinak; o reorganizačním plánu předloženém jinou osobou než dlužníkem nebo věřitelem podle věty před středníkem hlasovat může. Věřitel dále nesmí hlasovat ve věcech, kterých se účastní nebo kterých je nebo má být stranou, které se týkají

- a) nabývání majetku anebo jiného plnění z majetkové podstaty,
- b) právního jednání ohledně práva, které je anebo může být součástí majetkové podstaty,
- c) incidenčního sporu, nebo
- d) rozhodnutí o hlasovacím právu.

Věřitel nesmí hlasovat v těchto věcech, týkají-li se osoby, která je osobou věřiteli blízkou anebo s ním tvoří koncern.

Insolvenční soud může z důvodů hodných zvláštního zřetele, není-li to v rozporu se společným zájmem věřitelů a nehrozí-li střet zájmů, na návrh podle § 52 odst. 2 a po slyšení insolvenčního správce povolit věřiteli hlasovat i v případě podle odstavců 1 až 3.

Insolvenční soud může z důvodů hodných zvláštního zřetele, vyžaduje-li to ochrana společného zájmu věřitelů a hrozí-li střet zájmů, na návrh podle § 52 odst. 2 a po slyšení insolvenčního správce zakázat věřiteli hlasování i v případech neuvedených v odstavcích 1 až 3.

Při určení většiny hlasů potřebné pro přijetí rozhodnutí schůze věřitelů se nepřihlíží k hlasům věřitele, který nesmí hlasovat.

Dle §54 IZ Nejde-li o usnesení schůze věřitelů týkající se:

- a) odvolání insolvenčního správce a ustanovení nového správce přijaté na první schůzi věřitelů konané po přezkumném jednání dle § 29 odst. 1 (event. na další schůzi dle § 30 odst. 2),
- b) přiznání hlasovacího práva věřiteli, jehož pohledávka byla insolvenčním správcem popřena (§ 51 odst. 1),
- c) způsobu řešení dlužníkovy úpadku (§ 150),
- d) reorganizačního plánu (§ 153, § 323) nebo
- e) způsobu oddlužení (§ 402)

může insolvenční soud zrušit kterékoliv usnesení schůze věřitelů, pokud odporuje společnému zájmu věřitelů [§ 2 písm. j)]. Z jiných důvodů (např. změni-li se okolnosti, za nichž se hlasovalo, změni-li se věc, o níž se hlasovalo, nebo pro závady v hlasování, jež vyjdou až posléze najevo) je zrušit nelze; takové situace lze řešit jen novým hlasováním schůze věřitelů.

Rozhodnutí o zrušení usnesení schůze věřitelů lze vydat nejpozději do skončení schůze věřitelů, která takové usnesení přijala, a lze je vydat jen na návrh (tj. nikoliv bez návrhu) podaný:

- a) insolvenčním správcem nebo
- b) věřitelem, jenž hlasoval proti přijetí usnesení schůze věřitelů;
jiné osoby (tj. dlužník, státní zastupitelství ani odborová organizace) k tomu oprávněny nejsou.

Rozhodnutí o zrušení usnesení schůze věřitelů není rozhodnutím v rámci dohlédací činnosti soudu (§ 11); proti tomuto rozhodnutí je odvolání přípustné (§ 55). Rozhodnutí se doručí pouze osobám, které proti němu podaly odvolání (§ 55).

Soud k výše uvedenému cituje přílehlavou Judikatura

Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 1.7.2010, sp. zn. 2 VSPH 189/2010, KSPL 20 INS 5352/2009:

Důvodem zrušení usnesení schůze věřitelů není dle § 54 odst. 1 IZ rozpor mezi zájmy jednotlivých věřitelů dlužníka, ale skutečnost, že přijaté usnesení odporuje společnému zájmu věřitelů, jehož cílem je dle § 2 písm. j) IZ to, aby zvolený způsob řešení úpadku byl pro ně spravedlivý a výnosnější než ostatní způsoby řešení úpadku.

Dle komentáře (JUDr. Braun) insolvenční soud nemůže (z důvodu, že odporuje společnému zájmu věřitelů) zrušit ani usnesení schůze věřitelů o volbě nebo odvolání členů a náhradníků věřitelského výboru (§ 57 odst. 3 a § 59 odst. 3 a 4 IZ). Toto usnesení podléhá schválení (potvrzení) insolvenčním soudem a může-li insolvenční soud takové usnesení neschválit (nepotvrdit) ze důvodů vymezených zákonem (v § 59 odst. 3 IZ), jež nemají původ v procesu takové volby nebo odvolání, pak je odtud zjevné, že proces soudní kontroly usnesení schůze věřitelů v tomto případě probíhá jinak, než prostřednictvím institutu zrušení usnesení schůze věřitelů

Dle §55 IZ

Po vyhlášení usnesení (§ 88 odst. 1) o zrušení usnesení schůze věřitelů (§ 54) poučí insolvenční soud přítomné účastníky o tom, že proti jeho rozhodnutí se může odvolat pouze věřitel, který hlasoval pro přijetí usnesení schůze věřitelů, a že odvolání, které nebude podáno (do protokolu) do skončení schůze věřitelů, již později nelze (samostatně) podat. Poté insolvenční soud osloví každého z přítomných

věřitelů, kteří hlasovali pro přijetí (zrušení) usnesení schůze věřitelů (nepřítomní věřitelé, již hlasovali toliko korespondenčně dle § 50 odst. 2, se takto ani jinak vyzvat nemohou), aby uvedl, zda se vzdává odvolání (či nikoliv, tj. že je podává). Podané poučení o opravném prostředku a vyjádření jednotlivých věřitelů legitimovaných k podání odvolání uvede insolvenční soud do protokolu o jednání. Písemné vyhotovení usnesení o zrušení usnesení schůze věřitelů se doručí pouze věřitelům, kteří proti němu podali odvolání; jiným osobám se již nedoručuje.

Pokud insolvenční soud návrh insolvenčního správce nebo věřitele, který hlasoval proti přijetí usnesení schůze věřitelů (§ 54 odst. 2), na zrušení rozhodnutí schůze věřitelů zamítl, postupuje se ve vztahu k takové osobě přiměřeně podle odstavce 1. Taková osoba po vyhlášení usnesení o zamítnutí jejího návrhu na zrušení usnesení schůze věřitelů bude poučena o možnosti podat odvolání proti rozhodnutí insolvenčního soudu nejpozději do skončení schůze věřitelů a vyzve se, aby uvedla, zda se vzdává odvolání (či nikoliv, tj. že naopak podává odvolání). Podané poučení o opravném prostředku a vyjádření takové osoby se uvede v protokolu o jednání. Písemné vyhotovení usnesení o zamítnutí návrhu na zrušení usnesení schůze věřitelů se doručí pouze odvolateli; jiným osobám se již nedoručuje. Odvolání podané do protokolu při jednání schůze věřitelů lze po doručení rozhodnutí insolvenčního soudu doplnit (po seznámení se s ním) o další odvolací důvody či návrhy

A) Zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti Zpráva o hospodářské situaci dlužníka

IS informoval podrobně přítomné věřitele o své dosavadní činnosti a o zjišťování majetkových poměrů dlužníka. Správce odkázal na své písemné vyjádření ze dne 9.5.2022. Dále uvedl, že v majetku prozatím jsou pouze pohledávky v rozsahu cca 45 mil. Kč, v dalším průběhu řízení bude zkoumáno, zda existují odporovatelné úkony, případně nějaké pohledávky z titulu odpovědnosti za škodu. Přímou zpeněžitelný majetek dohledán nebyl.

B) Rozhodnutí soudu o hlasovacím právu věřitelů (§ 52 odst. 1 IZ)

Hlasovací právo zkoumá insolvenční soud u každého z věřitelů jednotlivě.

Návrh, aby insolvenční soud rozhodl o hlasovacím právu odlišně od seznamu přihlášených pohledávek, musí být doručen insolvenčnímu soudu nejpozději 7 dní před schůzí věřitelů; tato lhůta však neskončí dříve než 5 dní po zveřejnění seznamu přihlášených pohledávek v insolvenčním rejstříku. Skutečnosti rozhodné pro hlasovací právo lze doplnit a důkazy k jejich osvědčení insolvenčnímu soudu předložit nejpozději 2 pracovní dny před schůzí věřitelů; soud o tom věřitele poučí ve vyhlášce o svolání schůze věřitelů.

Proti rozhodnutí insolvenčního soudu o hlasovacím právu věřitelů není přípustný opravný prostředek. Tímto rozhodnutím není insolvenční soud pro další schůzi věřitelů vázán.

K dotazu soudu nikdo z přítomných nenavrlh přiznání hlasovacích práv odlišně od seznamu přihlášených pohledávek, schůze věřitelů proto nebyla vyzvána k přiznání hlasovacích práv (§ 51, odst. 1 IZ).

Vzhledem k tomu, že schůze věřitelů nepřiznala žádnému věřiteli, jehož přihlášená pohledávka byla popřena, a nebyl podán návrh na rozhodnutí o hlasovacím právu odlišně od seznamu přihlášených pohledávek, věřitelé mají hlasovací práva ve výši svých zjištěných pohledávek.

B) Volba věřitelského orgánu,

Věřitelé zastoupeni Mgr. Filipem Petrášem navrhli věřitelský výbor s tím, že věřitelský výbor bude mít 3 členy a navrhuje následující složení členů a náhradníků věřitelského výboru:

1. člen: věritel č. 26
2. člen: věritel č. 83
3. člen: věritel č. 101

Přistoupeno k hlasování o navrhovaném počtu a složení členů a náhradníků věřitelského výboru podle navržené kandidátky jako celku Věřitelé poučení, že mohou hlasovat pro své zvolení.

Nezajištění věřitelé

Pro : všichni přítomní věřitelé

Výsledek hlasování:

1. Schůze věřitelů zvolila věřitelský výbor dle návrhu shora jednomyslně.
2. Vyhlášeno

u s n e s e n í :

I. Soud potvrzuje zvolený věřitelský výbor v následujícím počtu a složení jeho členů:

1. člen: věritel č. 26 - Zuzana Fretzerová, Buková u Příbramě 101, 262 23
2. člen: věritel č. 83 - Libuše Skolková, Gen. Kholla 189, 261 01 Příbram
3. člen: věritel č. 101 - PhDr. Radoslava Jančíková, Foltýnova 1029/20, 635 00 Brno

II. Soud vyzývá členy a náhradníky věřitelského výboru, aby ve lhůtě 30 dnů od dnešního jednání zvolili ze svého středu předsedu a tuto volbu oznámili soudu.

Rozhodnutí odůvodněno (§ 57 odst. 3, 59 odst. 1 a 58 odst. 3 IZ), dáno poučení o opravném prostředku.

C) Odvolání soudem ustanoveného insolvenčního správce z funkce a ustanovení správce nového dle § 29 IZ

Soud poučil přítomné o možnosti odvolání soudem ustanoveného insolvenčního správce z funkce.

Věřitelé se mohou usnést, že soudem ustanoveného IS odvolávají z funkce a že ustanovují nového insolvenčního správce. Toto usnesení je přijato, jestliže pro ně hlasovala nejméně polovina všech věřitelů přihlášených ke dni předcházejícímu konání schůze věřitelů, počítaná podle výše jejich pohledávek. Usnesení potvrzuje soud; nepotvrdí je pouze tehdy, nesplňuje-li insolvenční správce podmínky uvedené v § 21 až 24 IZ, a to do skončení schůze věřitelů, která usnesení o odvolání správce přijala; odvolání je přípustné, jen jestliže insolvenční soud usnesení schůze věřitelů nepotvrdí. Osobou

oprávněnou k podání odvolání je pouze věřitel, který na schůzi věřitelů hlasoval pro přijetí usnesení.

Dle § 29 odst.1 věta třetí a čtvrtá IZ: Toto usnesení je přijato, jestliže pro ně hlasovala nejméně polovina všech věřitelů přihlášených ke dni předcházejícímu konání schůze věřitelů, počítaná podle výše jejich pohledávek, kteří mají právo hlasovat. Je-li způsobem řešení úpadku oddlužení, je toto usnesení přijato, jestliže pro ně hlasovala nadpoloviční většina všech věřitelů přihlášených ke dni předcházejícímu konání schůze věřitelů, jejichž pohledávky počítané podle výše (§ 49 odst. 1) zároveň činí nadpoloviční většinu přihlášených pohledávek.)

Kvórum potřebné k odvolání insolvenčního správce činí hlasy ve výši : 49.920.798,27 Kč.

- 1.- Konstatuje se, že přítomní věřitelé nepředstavují dostatečné kvórum k odvolání správce.
- 2.- Konstatuje se, že nikdo z přítomných věřitelů odvolání dosavadního insolvenčního správce a ustanovení nového nenavrhuje.

D) rozhodnutí věřitelů o způsobu řešení úpadku dlužníka,

Dle §149 odst.3/ Insolvenčního zákona je předmětem jednání schůze věřitelů svolané rozhodnutím o úpadku vždy zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti a jeho vyjádření ke způsobu řešení úpadku.

Schůze věřitelů svolaná rozhodnutím o úpadku může též přijmout usnesení o způsobu řešení dlužníkovy úpadku konkursem nebo reorganizací.

Usnesení schůze věřitelů je přijato, jestliže z věřitelů přihlášených ke dni předcházejícímu konání schůze věřitelů

a) pro ně hlasovala nejméně polovina všech přítomných zajištěných věřitelů počítaná podle výše jejich pohledávek a nejméně polovina všech přítomných nezajištěných věřitelů počítaná podle výše jejich pohledávek, nebo

b) pro ně hlasovalo nejméně 90 % přítomných věřitelů, počítáno podle výše pohledávek.

Jestliže z věřitelů přítomných na schůzi věřitelů se zúčastní hlasování pouze zajištění věřitelé nebo pouze nezajištění věřitelé, je usnesení schůze věřitelů přijato, jestliže z věřitelů přihlášených ke dni předcházejícímu konání schůze věřitelů pro ně hlasovala nejméně polovina všech přítomných hlasujících věřitelů počítána podle výše jejich pohledávek. Za přítomného se nepovažuje věřitel, který hlasoval písemně.

Přijme-li schůze věřitelů usnesení o způsobu řešení dlužníkovy úpadku, rozhodne insolvenční soud o způsobu řešení úpadku podle tohoto usnesení. To neplatí, je-li v době přijetí usnesení o způsobu řešení úpadku dlužníkem osoba, u které zákon tento způsob řešení úpadku vylučuje, nebo je-li přijaté usnesení v rozporu s reorganizačním plánem přijatým všemi skupinami věřitelů, který dlužník předložil insolvenčnímu soudu po rozhodnutí o úpadku.

Soud konstatuje, že dlužník není subjektem, u něhož řešení úpadku reorganizací je přípustné.

Insolvenční správce navrhl, aby úpadek dlužníka byl řešen konkursem.

§ 150

Má-li insolvenční soud rozhodnout o způsobu řešení úpadku podle § 149 odst. 1 a je-li dlužník

podnikatelem, u kterého je podle tohoto zákona přípustná reorganizace, schůze věřitelů svolaná rozhodnutím o úpadku může též přijmout usnesení o způsobu řešení dlužníkovy úpadku konkursem nebo reorganizací.

§ 151

(1) Usnesení schůze věřitelů podle § 150 je přijato, jestliže z věřitelů přihlášených ke dni předcházejícímu konání schůze věřitelů

a) pro ně hlasovala nejméně polovina všech přítomných zajištěných věřitelů počítaná podle výše jejich pohledávek a nejméně polovina všech přítomných nezajištěných věřitelů počítaná podle výše jejich pohledávek, nebo

b) pro ně hlasovalo nejméně 90 % přítomných věřitelů, počítáno podle výše pohledávek.

(2) Jestliže z věřitelů přítomných na schůzi věřitelů se zúčastní hlasování pouze zajištění věřitelé nebo pouze nezajištění věřitelé, je usnesení schůze věřitelů podle § 150 přijato, jestliže z věřitelů přihlášených ke dni předcházejícímu konání schůze věřitelů pro ně hlasovala nejméně polovina všech přítomných hlasujících věřitelů počítaná podle výše jejich pohledávek.

(3) Za přítomného podle odstavce 1 a 2 se nepovažuje věřitel, který hlasoval písemně.

§ 152

Přijme-li schůze věřitelů usnesení podle § 150, rozhodne insolvenční soud o způsobu řešení úpadku podle tohoto usnesení.

K dotazu soudu přítomní věřitelé uvádí, že souhlasí se stanoviskem správce a nenavrhují přijetí schůze věřitelů o způsobu řešení úpadku.

Konstatuje se, že schůze věřitelů nepřijala usnesení, že úpadek dlužníka bude řešen konkursem. O způsobu řešení úpadku dlužníka rozhodne soud samostatným rozhodnutím s tím, že úpadek dlužníka bude řešen konkursem.

Hlasitě diktováno bez námitek, skončeno a podepsáno v 11:15 hod.

.....
samosoudce

.....
zapisovatelka