

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

č. j. 85 Cm 3120/2024-3

výrok: _____ dne: 18.12.2024

výrok: _____ dne: _____

a je vykonatelné dnem 03.01.2025

B 26340

V Praze 14-01-2025



USNESENÍ

dne

Městský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Zdenkou Němcovou ve věci obchodní korporace **REALITY INVESTING Bond, a.s.IČO:02206846 Bezová 1658/1, Braník, 147 00 Praha 4**, o zrušení obchodní korporace s likvidací a jmenování likvidátora,

t a k t o:

- I. Soud zahajuje řízení o zrušení obchodní korporace s likvidací a jmenování likvidátora.
- II. Soud ustanovuje obchodní korporaci **REALITY INVESTING Bond, a.s.IČO:02206846 Bezová 1658/1, Braník, 147 00 Praha 4** podle § 29 odst. 2 o. s. ř. z důvodu, že tu není osoba oprávněná jednat za právnickou osobu opatrovníka JUDr. Jiřího Hartmanna, advokáta, se sídlem Sokolovská 49, Praha 8.
- III. Obchodní korporace **REALITY INVESTING Bond, a.s.IČO:02206846 Bezová 1658/1, Braník, 147 00 Praha 4** se zrušuje a nařizuje se její likvidace.
- IV. Likvidátorem obchodní korporace **REALITY INVESTING Bond, a.s.IČO:02206846 Bezová 1658/1, Braník, 147 00 Praha 4**, se jmenuje JUDr. Patrik Graňák, IČ 72015594, nar. 01.06.1982, Karviná, Fryštát, Svatováclavská 97/6.
- V. Obchodní korporace **REALITY INVESTING Bond, a.s.IČO:02206846 Bezová 1658/1, Braník, 147 00 Praha 4** je povinna zaplatit na účet Městského soudu v Praze soudní poplatek ve výši **2.000,-- Kč** ve lhůtě 15 dnů od právní moci tohoto usnesení, číslo účtu: **3703-2928021/0710**, variabilní symbol: 8522312024.
- VI. Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í:

1. Shora uvedená obchodní korporace je zapsána v obchodním rejstříku vedeném zdejším soudem v oddílu B, vložka 26340.
2. Soudu je známo z jeho činnosti jako soudu, který vede obchodní rejstřík, že obchodní korporace do dvou měsíců od zániku funkce nový statutární orgán nezvolila a ke dni vydání tohoto usnesení nebyl podán návrh na zápis nového statutárního orgánu.
3. Z rejstříkového spisu obchodní korporace vedeného u zdejšího soudu, má soud za osvědčené, že společnost nemá po dobu delší než dva měsíce statutární orgán v důsledku

Shodu s prvopisem potvrzuje Renáta Kaizr.

jeho smrti, odstoupení nebo odvolání z funkce nebo jiného ukončení jeho funkce a do dnešního dne nebyl ani podán návrh na zápis nového jednatele.

4. Podle ust. § 443 zákona č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních korporacích, v případě smrti člena představenstva, odstoupení z funkce, odvolání anebo jiného ukončení jeho funkce anebo v případě zániku právnické osoby, která je členem představenstva, bez právního nástupce zvolí příslušný orgán do 2 měsíců nového člena představenstva. Nebude-li z důvodů uvedených ve větě první představenstvo schopno plnit své funkce, jmenuje chybějící členy soud na návrh osoby, která na tom má právní zájem, a to na dobu, než bude řádně zvolen chybějící člen nebo členové, jinak může soud společnost i bez návrhu zrušit a nařídit její likvidaci.
5. Podle ust. § 453 zákona č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních korporacích v případě smrti člena dozorčí rady, odstoupení z funkce, odvolání anebo jiného ukončení jeho funkce anebo v případě zániku právnické osoby, která je členem dozorčí rady, bez právního nástupce zvolí příslušný orgán do 2 měsíců nového člena dozorčí rady. Nebude-li z tohoto důvodu dozorčí rada schopna plnit své funkce, jmenuje chybějící členy soud na návrh osoby, která na tom má právní zájem, a to na dobu, než bude řádně zvolen chybějící člen nebo členové, jinak může soud společnost i bez návrhu zrušit a nařídit její likvidaci.
6. Podle ust. § 460 zákona č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních korporacích v případě smrti člena správní rady, odstoupení z funkce, odvolání anebo jiného ukončení jeho funkce anebo v případě zániku právnické osoby, která je členem správní rady, bez právního nástupce zvolí valná hromada do 2 měsíců nového člena správní rady. Nebude-li z uvedených důvodů správní rada schopna plnit své funkce, jmenuje chybějící členy soud na návrh osoby, která na tom má právní zájem, a to na dobu, než bude řádně zvolen chybějící člen nebo členové, jinak může soud společnost i bez návrhu zrušit a nařídit její likvidaci.
7. Řízení o zrušení společnosti je řízením nesporným, okruh účastníků je vymezen v ust. § 6 odst. 1 a 2 z.ř.s.
8. Podle ust. § 85 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, řízení o některých otázkách týkajících se právnických osob jsou řízení ve statusových věcech právnických osob, včetně jejich zrušení a likvidace, jmenování a odvolávání členů jejich orgánů nebo likvidátora, přeměn a otázek statusu veřejné prospěšnosti.
9. Podle ust. § 89 odst. 1 zák. č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, neprovádí-li soud dokazování, není ve věcech uvedených v § 85 třeba jednání nařizovat.
10. V souzené věci nebylo třeba provádět dokazování, neboť všechny pro rozhodnutí podstatné skutečnosti shora popsané jsou soudu známy z jeho činnosti jako soudu, který vede obchodní rejstřík.
11. Vzhledem k tomu, že obchodní korporace nemá statutární orgán společnosti, je dán důvod pro zrušení právnické osoby podle ust. § 198 odst. 3 zákona č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních korporacích Soud tedy obchodní korporaci zrušil, jak uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

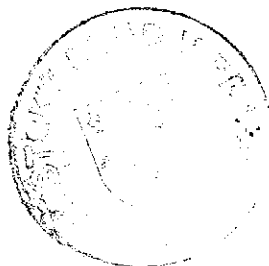
12. Podle § 191 odst. 1 a odst. 3 zákona č. 89/2012 Sb. soud jmenuje likvidátora právnické osobě v případě, že rozhodl o jejím zrušení. Nebyl-li podán jiný návrh či nelze-li návrhu vyhovět, může soud při postupu podle odstavce 1 nebo 2 likvidátorem jmenovat i bez jeho souhlasu člena statutárního orgánu.
13. Soudu je však známo z jeho činnosti jako soudu, který vede obchodní rejstřík, že zrušovaná obchodní korporace nemá v obchodním rejstříku zapsaného žádného člena statutárního orgánu. Soud tedy postupoval podle ust. § 191 odst. 4 občanského zákoníku a jmenoval likvidátora z osob zapsaných do seznamu insolvenčních správců.
14. Povinnost k zaplacení soudního poplatku ve výši 2.000,– Kč soud uložil obchodní korporaci podle § 2 odst. 1 písm. e) zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích, položky 11, odst. 1 písm. e) sazebníku.
15. Výrok o náhradě nákladů je odůvodněn ust. § 23 zák.č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.

P o u ě n í: Proti výroku I. tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Proti výrokům II., III., IV., V. a VI. tohoto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu.

V Praze dne 21.11.2024

JUDr. Zdenka Němcová
samosoudkyně



Shodu s prvopisem potvrzuje Renáta Křížr.

